

Comparando los Planes de Reforma de la Inmigración: Lo del presidente y del senado

por Jerry Grzeca y John Sesini
marzo 2013



Dos planes han surgido de las discusiones públicas sobre la Reforma Integral de Inmigración (CIR). Es pronto todavía, pero el Senado de los EE.UU. y el presidente Obama tienen planes. En general los planes tienen mucho en común, pero muy a menudo el diablo está en los detalles. En cualquier ley, un detalle menor puede ser suficiente para frustrar un compromiso. En las leyes de inmigración, un solo detalle puede marcar una gran diferencia para una sola persona.



El debate comenzó a tomar forma a finales de enero, cuando un grupo bipartidista de senadores, llamado la "banda de los ocho", publicó un esbozo de un plan de CIR al público. Unas semanas después, se divulgó un proyecto detallado de la legislación plan del presidente Obama. Entonces, ¿qué los funcionarios electos de la nación considerando?

En primer lugar, la parte más importante de ambos planes es el "camino a la ciudadanía" para los inmigrantes que no tienen estado migratorio legal. Los inmigrantes con antecedentes penales relativamente limpios en los Estados Unidos sería elegible para un estatus provisional, con un permiso de trabajo. Aquí vale la pena señalar que ningún plan específicamente requiere que un individuo ha sido un residente de Estados Unidos por muchos años, y el plan del Presidente estaría disponible incluso para aquellos que acaban de llegar.

Al principio, había un desacuerdo fundamental, aun aquí. El Presidente propuso un período de ocho años de estatus provisional antes de que los individuos calificarían para la residencia permanente legal. La mayoría sería elegible para la ciudadanía cinco años después de eso. Pero el Senado insistía en la seguridad fronteriza antes de que la gente con status provisional podría obtener la residencia legal permanente. Recientemente, sin embargo, se informó de que este conflicto ha sido más o menos resuelto—a lo menos para los senadores. Ellos requerirían un período de diez años de estatus provisional, seguida de una espera de tres años para la ciudadanía.

Una manera en que los planes difieren es que el plan del Senado se centra en el aumento de visas temporales para trabajadores poco cualificados y agrícola. Algunas de estas visas de empleo llevarían sus propios caminos separados a la ciudadanía, pero otros no. El Senado también sugiere la apertura de visas adicionales basadas en la familia para aquellos que han estado esperando durante años para que esos visados. El plan del Presidente no dice nada sobre ambas materias. En la práctica, sin embargo, el plan del presidente reduciría drásticamente los tiempos de espera para esos visados si los individuos esperando los visados arreglaran estatus legal provisional.

En cuestiones de aplicación de ley, los planes son muy similares. Tanto haría más difícil para los indocumentados en busca de trabajo al requerir la participación empleador en E-Verify, y el aumento de la protección contra el fraude de identidad.

Una vez más, todavía es temprano. Sin facturas CIR ha sido oficialmente presentado en el Congreso. Y a veces se duda si el compromiso bipartidista es posible en el ambiente político actual. Pero el diálogo ha comenzado.

Para obtener más información acerca de las negociaciones del CIR, o por cualquier otro asunto de inmigración, por favor contacte con Grzeca Law Group (414) 342-3000 o visite nuestro sitio web en www.grzecalaw.com.

Milwaukee: 414-342-3000
Madison: 608-234-5004
Green Bay: 888-471-1400

GRZECA LAW GROUP, S.C.
1434 West State Street
Milwaukee, WI 53233

www.grzecalaw.com
clients@grzecalaw.com